



Growing Forest Partnerships es una iniciativa que contribuye a crear y fortalecer formas de trabajo conjunto para beneficio de los bosques y de las personas que dependen de éstos.



La inversión forestal se está haciendo local

La idea de que los inversores principales traten directamente con las comunidades forestales puede haber parecido un objetivo distante en otras épocas, pero para Gary Dunning, director ejecutivo del Diálogo Forestal de Yale, se trata de una realidad cada vez más frecuente. Fuimos a verle para recabar su opinión sobre esta tendencia creciente y para saber cómo el GFP puede hacer una contribución positiva.

El Diálogo Forestal considera este nuevo enfoque como una oportunidad para alcanzar el objetivo de fomentar la administración forestal sostenible, aunque sea una oportunidad no exenta de riesgos. Es un gran logro sentar a la misma mesa a personas tanto de la comunidad como del grupo de inversores, ya que inevitablemente surgen conflictos que hay que tratar. También es un éxito el poder abordar los problemas que aparecen en lo que es tradicionalmente una asociación desigual, con posibilidades muy distintas de acceder al poder. A pesar de todos estos obstáculos, Gary Dunning, entre otros, cree que esta tendencia creciente es un buen paso adelante, ya que lleva a un control más local de los recursos naturales. "Se trata de objetivos a veces muy elevados", reconoce, "pero son importantísimos. Existe un enorme potencial, pero aunque solo arañemos la superficie, ello afectará de manera positiva las vidas de un montón de personas".

Los problemas a los que se enfrentan se deben principalmente al poco conocimiento de las necesidades y de los beneficios que ambos bandos esperan. Los grandes inversores quieren estabilidad y seguridad. Pocos están dispuestos a asumir riesgos cuando los derechos sobre la tierra no están claros o la viabilidad de un proyecto todavía no ha sido demostrada. Por otro lado, es posible que las propias comunidades no puedan o no quieran comprometerse con los inversores.

Añadamos a ello los plazos de tiempo requeridos. En Nueva Zelanda, el Lake Taupo Forest Trust, un ejemplo de un proyecto forestal localmente controlado que tuvo un gran éxito, tardó casi cuatro décadas en alcanzar el punto en que se convirtió en un negocio a gran escala totalmente independiente. En algunos casos la necesidad más perentoria es ayudar a crear una visión de negocio en la comunidad. En otros casos simplemente se precisa un prolongado período de negociación. Sea cual sea el caso, es probable



Image: Mike Goldwater

que el tiempo necesario para garantizar que la inversión tenga un resultado satisfactorio para ambas partes sea más largo del que el inversor medio está acostumbrado. La clave para vencer estos problemas está en estructurar un tipo de asociación que permita a ambas partes obtener lo que necesitan.

Viendo el potencial de una alianza, el GFP y el Diálogo Forestal empezaron a colaborar mediante el diálogo nacional e internacional. El GFP está empezando a encajar muy bien en la labor del Diálogo Forestal. El beneficio añadido está en ser capaz de ofrecer apoyo a estas asociaciones, en descubrir las herramientas para comunicarse en términos comunes y en asesorar sobre el proceso, ayudando a las comunidades a descubrir sus necesidades. "Las comunidades están buscando a personas neutrales y no sesgadas para que formen la tercera parte", dice Dunning, un papel que en su opinión el GFP puede asumir perfectamente.

Gary Dunning resume los diálogos ya realizados en términos concretos de futuro. "No existe un molde igual para todos", reconoce, "todo dependerá del contexto y estará basado en un cierto nivel de sofisticación". Ello significa comprender los objetivos de los diferentes socios y saber agruparlos para beneficio mutuo. De todos modos, existen similitudes. Hay obstáculos

comunes a vencer y lecciones que se pueden aprender y aplicar de manera práctica.

Como resultado, el Diálogo Forestal está empezando a aportar ideas claras sobre cómo tiene que funcionar tanto a nivel de comunidad como de negocio. Están examinando mecanismos financieros innovadores para facilitar el reparto de beneficios y la transparencia. Están desarrollando directrices y principios y esperan poder ponerlos a prueba sobre el terreno, con retroalimentación y ayuda del GFP. Como dice Dunning: "crear directrices no significa crear capacidad", y hace falta una parte neutral que facilite este tipo de asociación. Como cada vez es más difícil para las grandes empresas evitar el trato directo con las comunidades, estas directrices serán de gran ayuda en el proceso.

Es necesario un mayor nivel de igualdad para contrarrestar las estructuras de poder desiguales que existen actualmente en tantas de estas nuevas relaciones. La base de todo ello son unos derechos garantizados y una capacidad para entablar negociaciones de igual a igual. Gary Dunning se siente animado por los ejemplos que ha visto hasta ahora. "Muchas comunidades de los trópicos están empezando a ver reconocidos sus derechos", dice, con característico optimismo, "y ese es el principio de una auténtica asociación".

Compartiendo el progreso y las lecciones del GFP



La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) celebró su vigésima sesión del Comité Forestal (COFO) del 4 al 8 de octubre de 2010 en Roma, Italia. Asimismo tuvo lugar el evento paralelo del GFP “El buen funcionamiento de las asociaciones forestales: el GFP en acción”, con el objetivo de compartir las últimas experiencias y resultados de la iniciativa.

Alda Salomao, directora del Centro Terra Viva y del Grupo Focal del GFP para Mozambique, presentó las actividades que se están llevando a cabo en cada uno de los países piloto del GFP: Ghana, Guatemala, Liberia, Mozambique y Nepal. Se centró especialmente en su país natal, Mozambique, y explicó cómo el GFP ha contribuido a mejorar las condiciones de las comunidades rurales al aumentar la concienciación de las mismas sobre los derechos y responsabilidades medioambientales. También habló sobre cómo la intervención del GFP ha resultado en un compromiso más eficaz por parte de las comunidades en las políticas forestales en el país.

Lennart Ackzell, de la Federación Sueca de Propietarios de Tierras Forestales Familiares y de la Alianza Internacional de Propietarios de

Tierras Forestales Familiares, trató sobre la contribución del GFP al establecimiento del G3. El G3 está compuesto por tres grandes grupos internacionales: la Alianza Internacional de Propietarios de Tierras Forestales Familiares, la Alianza Global de Silvicultura Comunitaria y la Alianza Internacional para Pueblos Indígenas y Tribales de Selvas Tropicales. Este grupo ha desempeñado un papel importante en la mejora de los esfuerzos internacionales para fortalecer las opiniones, los mensajes y las redes de comunicación de las comunidades.

Dominic Elson, asesor independiente del gobierno indonesio, ofreció una reveladora presentación sobre el uso y el diseño de planes de financiación forestal, capaces de sostener comunidades y silvicultura a pequeña escala, al tiempo que ofrecen beneficios razonables a los inversores. Habló sobre algunos de los desafíos

a los que se enfrentan inversores y beneficiarios de la inversión forestal a pequeña escala, como la continua preocupación de los inversores por si los costes de la transacción pudieran ser más elevados por trabajar con pequeñas operaciones a nivel local.

A continuación se celebró una animada sesión de preguntas y respuestas. Entre los temas tratados se habló de la certificación y de su impacto en los proyectos comunitarios de silvicultura, del papel del GFP en satisfacer las necesidades clave de las asociaciones de desarrollo y del compromiso de la sociedad civil en cuanto a política de trabajo.

En conjunto, el evento generó un gran interés, un debate serio y entusiasmo por el progreso y la evolución del GFP, tanto en sus países piloto como internacionalmente.

Eventos paralelos del GFP en el COFO: ayer y hoy



Tuve la oportunidad de asistir a los dos eventos paralelos organizados por el GFP durante la Semana Forestal Mundial del Comité Forestal de la FAO (COFO), el primero en marzo de 2009 y el segundo en octubre de 2010. Estos eventos sirvieron para reflexionar sobre el origen y el futuro del GFP. La primera reunión nos dio una visión global del objetivo general del proyecto de combinar inquietudes locales e internacionales, pero los participantes (entre los que me incluyo) tenían muchas preguntas sobre cómo iba exactamente a proceder el GFP. Tras la segunda reunión puedo decir que entiendo mucho mejor la naturaleza del GFP y cómo este podría contribuir al cada vez más concurrido debate que rodea la política forestal internacional.

En general se puede deducir que el papel del GFP es fomentar una estrategia de política forestal internacional “de abajo hacia arriba”. Esta expresión de moda se suele utilizar sin excesivo rigor, pero varios de los presentadores del segundo evento la relacionaron a ejemplos concretos. Fue muy aclarador oír a Alda Salomao, del Centro Terra Viva, hablar sobre la labor de los Puntos Focales Nacionales del GFP, y de su propia experiencia como punto focal para Mozambique. Parece que estos puntos focales son muy necesarios para ayudar a que las comunidades se comprometan con las iniciativas de política de trabajo (en especial, actualmente, REDD+) y con las grandes instituciones internacionales que las fomentan. Lennart Ackzell, de la Federación Sueca de Propietarios de Tierras Forestales Familiares fue rotundo al decir que el GFP ha contribuido a que prosperen los intereses de la gestión forestal controlada localmente,

destacando la labor del Grupo de Propietarios de Derechos y defendiendo un acercamiento a REDD+ basado en los derechos.

Algo que también surgió en la segunda reunión fue el potencial del GFP para ofrecer una contra-narrativa al discurso dominante que rodea los temas como REDD+, que está siendo propulsado por entidades mucho más poderosas que las comunidades forestales a las que afectará. Por ejemplo, hubo un productivo debate sobre la necesidad de aclarar expresiones como “inversión forestal” y “administración forestal sostenible” para comprender qué subconjunto del amplio abanico de actividades asociado con estos términos es el que respalda la administración forestal controlada. Dominic Elson, asesor financiero independiente, aportó una perspectiva muy realista desde el punto de vista del inversor, destacando la necesidad de ir más allá del argumento “amable pero impreciso” de invertir en la administración forestal

comunitaria, hasta ser capaz de presentar un caso de negocio válido, y también destacó la necesidad de diferenciarlo de la administración forestal industrial basada en concesiones, ya que se suele emparejar a ambas bajo el título de administración forestal sostenible.

Creo que esta perspectiva crítica es muy necesaria en estos momentos en que la política internacional forestal y climatológica, y las iniciativas asociadas a ellas, están avanzando a gran velocidad. Espero con interés la trayectoria que el GFP seguirá en el futuro.

Peter Wood es un asesor de política forestal con base en Vancouver, Canadá, y es el Jefe de Equipo Forestal del Instituto Internacional de Desarrollo Sostenible (Boletín de Negociación de la Tierra) (IISD ENB). También es socio de Natural Justice, una organización que pretende ofrecer a las comunidades la capacidad legal para lograr justicia social y medioambiental (<http://naturaljustice.org.za>).



La reunión del Grupo de Referencia hace balance de los procesos de base del GFP



EN VISTAS DE UN INMINENTE HURACÁN, UN banco de niebla inesperado y unos cuantos vuelos desviados, este otoño el Grupo de Referencia del GFP y varios socios se reunieron en Guatemala para ponerse al día sobre el progreso de los diversos equipos locales, los eventos internacionales y la Revisión a Medio Plazo. Asimismo el grupo aprovechó la oportunidad para profundizar en los temas de la financiación forestal en Guatemala, visitó una asociación forestal comunitaria para ver cómo funciona en la práctica, y se reunió con diversas organizaciones para escuchar su opinión sobre la situación y sobre qué puede aportar el GFP al conjunto.

El equipo del GFP de Ghana abrió el debate hablando sobre sus últimos proyectos, centrados en el análisis de las lagunas de la política forestal, con el objetivo de influir sobre la autoridad forestal, especialmente por lo que se refiere a la tenencia de tierras y a la inclusión

de la ley consuetudinaria y estatutaria. A continuación habló el equipo guatemalteco, que está fortaleciendo sus instituciones y aumentando la participación y capacitación entre las comunidades. En cuanto al equipo de Liberia, ha establecido sus cinco prioridades principales, que incluyen la regulación de la tala con motosierra, y ha estudiado proyectos forestales no relativos a la madera como parte de la administración de silvicultura comunitaria. Mozambique ha estado trabajando en el manejo comunitario de los recursos naturales, testando mecanismos de REDD y catalizando el desarrollo de una estrategia nacional. Por último, Nepal ha diseñado un programa de apoyo a la reestructuración del sector forestal y ha trabajado para que las opiniones locales sean tenidas en cuenta en la normativa que avanza rápidamente. En general existen ricas y diversas experiencias y en ninguno de los países el GFP está empezando de cero, sino más bien construyendo sobre redes ya existentes y fortaleciéndolas.

La creación de la alianza del G3 fue ampliamente reconocida a nivel internacional como un paso adelante. El reconocimiento de que los inversores tienen que acercarse más al grupo desembocó en la colaboración del GFP con el Diálogo Forestal, para discutir sobre las inversiones en silvicultura localmente controlada. Este proceso ha sido básico para el fortalecimiento de la opinión global por la que el GFP está trabajando, al ofrecer una plataforma internacional para los asuntos locales. A medida

que la Revisión de Medio Plazo va avanzando, estos espacios y estrategias para el compromiso formarán una parte importante del proceso de examinar el impacto y la visión para las fases futuras del GFP.

El grupo aprovechó para visitar Tikonel, una asociación fundada en el año 2000 para agrupar a organizaciones de silvicultura comunitaria. Con fondos de organizaciones de desarrollo internacionales, la asociación ha ido creciendo hasta ofrecer micro-créditos, fomentar las relaciones comerciales para facilitar el acceso al mercado, y capacitar no solo el espíritu empresarial sino también habilidades como el liderazgo y la resolución de conflictos. Sus miembros creen que a medida que vayan mejorando, tanto técnicamente como empresarialmente, llegarán a ser económicamente sostenibles en el futuro.

Por tanto, ¿ha sido el GFP una influencia positiva en el sector en desarrollo del financiamiento y las asociaciones, tanto en Guatemala como en otros lugares? El Grupo de Referencia reconoció que el GFP ha trabajado para crear un espacio para que todos los implicados se sienten alrededor de una mesa, ofreciendo un tanque de pensamiento, defensa política e investigación, y la red está contribuyendo a acelerar el ritmo del cambio. De todos modos, para el 2011 y adelante se precisa una visión a largo plazo para garantizar que estos procesos tengan un grado de continuidad y que puedan establecerse más conexiones para agrupar personas a nivel local y nacional.

GFP Guatemala: salvar las distancias de comunicación dentro de la diversidad cultural

**Taller nacional del GFP,
4 al 6 de octubre, 2010**

GUATEMALA ES CONOCIDA POR SU riqueza cultural y biológica, y esta diversidad quedó reflejada en el transcurso del taller nacional del GFP celebrado del 4 al 6 de octubre, que reunió a accionistas forestales de varios sectores del país. Autoridades gubernamentales, el sector privado, representantes comunitarios, medios de comunicación y ONGs se reunieron en la ciudad colonial de La Antigua para alcanzar un marco común de monitoreo y evaluación, y lograr un acuerdo sobre el resultado de la estrategia de comunicación del GFP.

Durante dos días y medio los participantes tuvieron animados debates ideados para identificar el valor añadido y los impactos de las actividades puestas

en práctica hasta el momento, y para encontrar una visión, un mensaje y una audiencia común, para que sus voces sean escuchadas tanto a nivel local como internacional. A los accionistas les resultó difícil ponerse de acuerdo sobre mensajes y prioridades comunes, y las comunidades indígenas dejaron bien clara la necesidad de realzar los valores espirituales y culturales, tradicionalmente ligados a la administración forestal sostenible.

El equipo del GFP en Guatemala ha estado muy activo hasta ahora. Ha apoyado reuniones y talleres de capacitación, con el objetivo de crear competencias, oportunidades de acceso a inversiones forestales y ha respaldado los incentivos económicos nacionales ya existentes para el

sector forestal. Uno de sus grandes logros ha sido el apoyo dado a la Alianza Nacional de Organizaciones Forestales Comunitarias. Esta alianza representa a más de 400 comunidades, con 77.000 miembros, que dependen de los bosques de Guatemala. A pesar de las reuniones habituales entre los miembros de la alianza y el equipo del GFP, todavía existen brechas que hay que salvar antes de lograr una visión común sobre el GFP. Conscientes de estas brechas y de la necesidad de una mejor comunicación, y de que hay que crear más concienciación sobre los resultados de las actividades realizadas, el equipo del GFP y sus aliados han decidido incrementar sus esfuerzos y trabajar en una estrategia de comunicación que será lanzada a finales de 2010.



El Grupo de Propietarios de Derechos se hace más fuerte con el GFP

Los cálculos indican que el 25% de los bosques mundiales son gestionados de forma local por familias, comunidades y pueblos indígenas, con un total de cien mil millones de personas. La organización de pequeños holdings forestales es vital para fomentar una administración forestal sostenible en esta cuarta parte de los bosques mundiales. Al apoyar la formación del G3 o Grupo de Propietarios de Derechos, el GFP ha contribuido a la sostenibilidad de la silvicultura controlada localmente.



El GFP ha apoyado las actividades del Diálogo Forestal relacionadas con inversiones en proyectos forestales controlados localmente. En el diálogo conceptual celebrado en Bruselas en junio de 2009 se hizo patente que los propietarios de tierras forestales familiares, la silvicultura comunitaria y los pueblos indígenas compartían la visión, los valores y los objetivos que, juntos, contribuirían a fomentar la administración forestal sostenible en estas grandes áreas de la silvicultura a pequeña escala. También quedó claro que estas áreas de silvicultura a pequeña escala representan una parte sustancial de bosques que son importantes para el bienestar económico de grandes grupos, garantizando la biodiversidad, facilitando el uso sostenible de fuentes materiales y energéticas, y atenuando el cambio climático.

El resultado del primer diálogo fue el acuerdo por parte de propietarios de tierras forestales familiares, la silvicultura comunitaria y los pueblos indígenas, para crear una red y trabajar juntos con el objetivo y la visión de organizar silvicultura a pequeña escala para así fomentar la administración forestal sostenible. Un objetivo claro era el incrementar la concienciación sobre la importancia de esta cuarta parte de los bosques mundiales en el desarrollo de la política global forestal.

Las tres alianzas: la Alianza Global para la Silvicultura Comunitaria (GACF), la Alianza Internacional de Pueblos Indígenas y Tribales de Selvas Tropicales (IAITPTF) y la Alianza

Internacional de Propietarios de Tierras Forestales Familiares (IFFA), forman el G3 o Grupo de Propietarios de Derechos. En el año 2010 la asociación entre las tres alianzas y el GFP se ha ido desarrollando y madurando. La red del G3 ha logrado elevar el perfil de la silvicultura a pequeña escala y ha aumentando la concienciación sobre la importancia del uso sostenible de recursos forestales para reducir la pobreza y contribuir al sustento local.

En el 2010 el concepto de silvicultura localmente controlada ha ido creciendo, y ha demostrado que el control local será un elemento importante para garantizar los efectos duraderos del apoyo a grupos de pequeños propietarios y comunidades locales.

Las actividades a lo largo de 2010 se han centrado en reforzar la coalición de Propietarios de Derechos y en establecer una comunicación eficaz y constante entre las tres organizaciones, así como internacionalmente. Para este propósito, y para poder aumentar la concienciación y diseminar el conocimiento del concepto de silvicultura localmente controlada, se han organizado una página web, visitas de intercambio, convenciones, talleres y actividades de capacitación. En 2011 la tarea principal será recopilar casos exitosos y, en íntima colaboración con el GFP e inversores potenciales, canalizar el desarrollo de herramientas clave, así como análisis e iniciativas para guiar y apoyar una mejor y mayor inversión en la silvicultura localmente controlada. El objetivo general de las actividades programadas es garantizar que los flujos de inversión, especialmente los surgidos de iniciativas para el cambio climático, tengan en cuenta las necesidades de las personas dependientes de la silvicultura, y que contribuyan al papel positivo que los pueblos indígenas, las comunidades locales y los pequeños propietarios forestales desempeñan en cuanto al control y la gestión de los bosques.

En el año 2011 las opiniones de los Propietarios de Derechos y sus amigos serán escuchadas en los numerosos eventos programados dentro del marco del Año Internacional de los Bosques.

Las reformas de la tenencia de tierras en Ghana

Las reformas de la tenencia de tierras y arbolado son el núcleo principal del debate forestal nacional en Ghana. Su desarrollo afectará a REDD+ y el cumplimiento de la ley forestal, gobernabilidad y acuerdos de asociaciones comerciales voluntarias (FLEGT-VPAs).

Actualmente el sistema de tenencia de tierras de Ghana es caracterizado de un pluralismo legal en el que las leyes consuetudinarias y estatutarias coexisten en una mezcla compleja, con una variedad de instituciones con autoridad sobre los derechos de propiedad de la tierra, y múltiples organismos a través de los cuales se resuelven las disputas. Los derechos sobre el arbolado los detenta el estado, y los beneficios de los recursos forestales son distribuidos a corporaciones regionales de acuerdo con una fórmula constitucional sobre la distribución de beneficios. Es bien sabido que este "régimen" no logra incentivar a los pequeños propietarios forestales para que conserven los árboles. Por este motivo la reforma sobre la tenencia de arbolado es necesaria y debería ser considerada como parte de la estrategia de REDD+.

Durante los últimos 16 meses el equipo del GFP en Ghana ha trabajado en estos temas. El equipo organizó un taller el 20 y 21 de octubre donde los principales accionistas forestales trataron sobre la mejor forma de comunicación y de concienciación sobre los resultados del estudio *Tierra y tenencia en Ghana: defensa de la incorporación de la ley consuetudinaria en la administración de tierras y áreas de intervención por parte de las asociaciones del GFP*.

Un animado debate sobre las ventajas y desventajas de fusionar las leyes consuetudinarias y estatutarias sirvió para identificar un reto principal: el hecho de que la ley consuetudinaria es dinámica, no escrita y a veces carente de objetividad; por otro lado, la ley consuetudinaria pertenece a la comunidad, es aplicada de forma natural y es generalmente aceptada por las tribus.

Los participantes acordaron que el 2011 será un año crucial para demostrar el valor añadido del GFP en Ghana, y que para conseguir resultados tangibles sobre la reforma de la tenencia de tierras y arbolado, el equipo de Ghana tiene que invertir tiempo y esfuerzo en comunicar los resultados a nivel local, nacional e internacional, diversificando mensajes, canales y audiencias.



El avance del G3 en las reuniones de Brasil

El G3 o Grupo de Propietarios de Derechos dió un gran paso adelante al promover la silvicultura localmente controlada durante las reuniones de planificación y diálogo celebradas en Rio de Janeiro, Brasil, del 8 al 12 de noviembre.

En las reuniones de planificación los socios del G3 resumieron las actividades del año 2010, las lecciones aprendidas y los objetivos, los esbozos de planes y el presupuesto para 2011. Finalizaron su estrategia de comunicación conjunta y prepararon el lanzamiento de un sitio web que informará sobre actividades de silvicultura localmente controlada, planes y potenciales, y que representará una puerta de entrada a una red de páginas web regionales, nacionales e internacionales. El apoyo a la comunicación por parte del GFP facilitará que esta red de sitios de Internet se convierta en la principal herramienta de comunicación a nivel global y local, y en un escaparate para la silvicultura localmente controlada dirigido a los accionistas de la política global de silvicultura.

Los socios del G3 acordaron que la organización y la comunicación son las herramientas clave para mejorar el sustento mediante la silvicultura controlada localmente. El concepto de silvicultura controlada localmente ha demostrado que da resultados duraderos. El principal prerequisite para el desarrollo es la formación de una organización bajo el control local de los propietarios forestales, las comunidades y los pueblos indígenas. El construir y fortalecer la red organizativa es el primer paso para crear mejoras sostenibles. Los

socios del G3 concluyeron que la organización de pequeños holdings forestales bajo su propio control local ha sido muchas veces subestimada en numerosos planes de desarrollo. Las organizaciones y las agencias internacionales no pueden intervenir y "solucionar" los problemas locales.

El G3 está muy agradecido al GFP por el apoyo recibido en términos de organización, comunicación, capacitación y facilitación de silvicultura localmente controlada, y tiene previsto aumentar su participación en los países donde colabora el GFP. El G3 quiere identificar posibles proyectos de sostenibilidad en países donde puedan construir sobre redes locales ya existentes, dentro de su red global. El emparejamiento de proyectos, para que las organizaciones de dos países puedan aumentar su capacitación mediante el intercambio de experiencias, es una de las prioridades.

Durante la reunión de Brasil, el G3 participó en el diálogo de accionistas de la PEFC sobre la promoción de certificaciones forestales en zonas donde los pequeños holdings carecen de soluciones para la certificación que resulten viables y de costo asequible. El G3 lanzará un proyecto para promover la certificación bajo control local, que se desarrollará alrededor de organizaciones de silvicultura localmente



Image: Mike Goldwater

controlada. El proyecto extraerá lecciones trabajando con planes de certificación de grupo e identificando países donde promover la certificación localmente controlada. Las estrategias principales para crear un nuevo desarrollo para la certificación forestal serán probablemente el construir sobre organizaciones ya existentes y garantizar una tenencia de tierras clara y duradera.

Apoyo a la puesta en práctica de la Estrategia Nacional Guatemalteca para la Financiación Forestal

UNO DE LOS PILARES DE LA ESTRATEGIA Nacional Guatemalteca para la Financiación Forestal (NFFS en inglés) es diseñar y ofrecer nuevos incentivos económicos para iniciar nuevos proyectos forestales y reforzar los ya existentes. El GFP, en colaboración con los miembros de la Alianza de Organizaciones Forestales Comunitarias y otros accionistas relacionados con el Programa de Incentivos Forestales, contribuye a la ENFF ayudando a comunidades locales en distintas regiones de Guatemala a crear planes de negocio, que respondan a las necesidades concretas de las personas y que tengan en cuenta la necesidad de diversificar los productos madereros. A continuación detallamos algunas de las iniciativas:

- El GFP ha contribuido de forma importante a confeccionar un plan de negocios que conecte a los productores de madera de pequeño diámetro de la región de Las Verapaces (FEDECOVERA) con la industria del mueble (fabricantes de San Juan

Sacatepéquez) y la industria manufacturera de madera. El primer paso ha sido supervisar el trabajo realizado por el programa PINFOR con las cooperativas de Las Verapaces e identificar otras actividades comerciales piloto para el uso de madera de pequeño diámetro procedente de bosques cada vez menos poblados. Para completar esta fase, se confeccionó un perfil para determinar la inversión necesaria para proveer la materia prima necesaria a esta industria. Actualmente se están dando los últimos toques al plan de negocios, que será presentado a inversores accionistas en un futuro próximo, para obtener los fondos necesarios.

- El GFP ha ayudado a los productores de la región sureña de Petén (Asociación de Reforestadores de Petén) a desarrollar un estudio de viabilidad y su correspondiente plan de marketing, para valorar y definir el potencial de suministro de madera de las



plantaciones que son aptas para entrar en la cadena de producción. Este estudio debería conducir al diseño de una estrategia para la gestión y explotación de 1.200 plantaciones de terminalia latifolia en el municipio de San Francisco, Petén. La idea es adaptar y organizar la cadena completa de suministro para intensificar el desarrollo de productos intermedios y ya cortados.

- En la región de Izabal, el GFP ha estado estudiando un plan de negocios piloto para incrementar la producción de materia prima en las plantaciones y para aumentar su valor. El proyecto ha sido recientemente presentado a un banco nacional y se están llevando a cabo las negociaciones sobre los términos y condiciones de la ayuda económica.



¿Qué viene a continuación?

Los Propietarios de Derechos siguen adelante

El G3, respaldado por el GFP, se reunirá en Cancún con ocasión del UNFCCC COP 16 (29 de noviembre al 10 de diciembre), para que su voz sea escuchada y para ondear la bandera del movimiento de silvicultura localmente controlada. Para más información: <http://www.familyforestry.net/>

Defender la inversión en silvicultura localmente controlada

El Diálogo Forestal y sus socios se reunirán en Mombasa, Kenia, del 29 de noviembre al 2 de diciembre, para discutir su iniciativa de invertir en silvicultura localmente controlada (ILCF), que patrocina el GFP.

La visita de campo de Kenia, auspiciada por la IUCN en colaboración con Nedbank, Wildlife Works Carbon, la Red de Acción Forestal de Kenia y la Alianza Nacional de Asociaciones Forestales Comunitarias, proseguirá sobre las conclusiones del diálogo de Londres y se centrará en el tema recurrente del papel que las asociaciones innovadoras pueden desempeñar para aumentar las fuentes de inversión en silvicultura localmente controlada. El diálogo también tendrá como objetivo fortalecer la puesta en marcha del plan de trabajo del GFP acordado por los activistas del ILCF (Investing in Locally Controlled Forests), contribuyendo al desarrollo de líneas guía, entre ellas un conjunto de principios y directrices para la ILCF y un modelo de proceso de inversión que demuestra los pasos necesarios para una inversión exitosa. Habrá unos 50 participantes, la mitad de ellos accionistas internacionales que representan a pueblos indígenas, propietarios de tierras forestales familiares, ONGs medioambientales, instituciones de investigación, la sociedad civil y organizaciones intergubernamentales.

Más información en: <http://environment.yale.edu/tfd/dialogue/locally-controlled-forestry/kenya-ilcf-dialogue/>

La Revisión a Medio Plazo del GFP a punto de concluir

Esperamos con interés los resultados de la Revisión a Medio Plazo, que concluirá a finales de noviembre de 2010. El proceso de evaluación se inició en julio y ha consistido en estudios, entrevistas y visitas a socios de los países donde se está implementando el GFP, miembros del Grupo Catalítico y del Grupo de Referencia. Tendrán más información en el boletín de enero.

Planificación del futuro: enero 2011

El Grupo Catalítico (FAO, IUCN, IIED y el WB) y algunos de los miembros del Grupo de Referencia, debatirán y confeccionarán un enfoque estratégico para el futuro del GFP después de 2011, fecha en que terminarán los fondos existentes. Más información en el boletín de enero.

Extracto del boletín del GFP

TALLER DE PLANIFICACIÓN PARA LA identificación y el desarrollo de mecanismos financieros para la silvicultura sostenible, dirigidos a pequeños propietarios y silvicultura comunitaria de África Occidental.

En colaboración con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), y el Programa Nacional de Servicios Forestales, el GFP ha iniciado un programa de colaboración centrado en el desarrollo de estrategias financieras para apoyar las actividades de pequeños propietarios y de la silvicultura comunitaria en África Occidental, con el objetivo de reducir la pobreza y mejorar el bienestar socioeconómico de los accionistas forestales de la región. Aunque en años recientes han habido intentos de mejorar la financiación forestal, la información sobre el tema es dispersa y la mayoría de los socios de la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (ECOWAS) carecen de estrategias nacionales globales para la financiación forestal. La iniciativa propuesta investigará, documentará, analizará y compartirá experiencias exitosas con los mecanismos financieros forestales de África Occidental. Entre los criterios para valorar el éxito están la viabilidad, la aplicabilidad y la sostenibilidad.

El 22 y el 23 de marzo de 2011 tendrá lugar en Monrovia, Liberia, un taller para la planificación y el intercambio de conocimientos, para desarrollar el diseño y la puesta en marcha de la iniciativa propuesta. Este taller ofrecerá también una buena oportunidad para compartir experiencias sobre el desarrollo y el uso de los mecanismos de financiación forestal en África y Latinoamérica. Se invitará a este taller de planificación a un pequeño grupo de participantes que representen al gobierno, al sector privado, a la sociedad civil de África Occidental y a la cooperación internacional. Expertos en financiamiento forestal de África y Latinoamérica presentarán ejemplos de casos exitosos de financiación forestal, que servirán de inspiración a los participantes para que apliquen proyectos similares en sus respectivos países. Invitamos a todos lo que conozcan ejemplos de actividades relacionadas con los mecanismos de financiación forestal de pequeños propietarios y de silvicultura comunitaria en África a compartir sus experiencias escribiendo a Sophie.Grouwels@fao.org.

Información de contacto

Sophie Grouwels

Coordinadora del Proyecto GFP
Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
Sophie.Grouwels@fao.org
T: +39 06570 55299

Chris Buss

Coordinador del Proyecto GFP
Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN)
Chris.Buss@iucn.org
T: +41 22 999 0265

Grazia Piras

Coordinadora del Proyecto GFP
International Institute for Environment and Development (IIED)
Grazia.Piras@iied.org
T: +44 (0) 207 388 2117